



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență
pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a
Guvernului nr. 23/2004 privind stabilirea unor măsuri de
reorganizare a Autorității pentru Valorificarea Activelor Bancare
prin comasarea prin absorbție cu Autoritatea pentru
Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 23/2004 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare a Autorității pentru Valorificarea Activelor Bancare prin comasarea prin absorbție cu Autoritatea pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 61 din 07.04.2026 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D301/07.04.2026,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 23/2004 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare a Autorității pentru Valorificarea Activelor Bancare prin comasarea prin absorbție cu Autoritatea pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului, aprobată cu completări prin Legea nr. 360/2004, cu modificările și completările

ulterioare, în sensul menționării categoriilor de personal care își desfășoară activitatea în cadrul autorității.

Totodată se reglementează sursa de finanțare a Autorității pentru Administrarea Activelor Statului pentru activitățile de administrare a bunurilor proprietatea statului, precum și pentru bunurile supuse sancțiunilor internaționale, acestea asigurându-se integral de la bugetul de stat.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La **preambul**, ca observație generală, semnalăm că acesta nu respectă rigorile normative specifice, referitoare la modul de redactare a conținutului. Mai exact, acesta trebuie să respecte dispozițiile art. 43 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv să enunțe, **în sinteză**, scopul și motivarea reglementării, debutând cu sintagme consacrate de tipul „Având în vedere ...”, „Ținând seama ...”, „Întrucât ...”, argumentele enumerându-se în paragrafe, cu virgulă între ele și debutând cu majusculă.

Totodată, semnalăm că, în conformitate cu prevederile art. 38 din același act normativ, *„Utilizarea unor explicații prin norme interpretative este permisă numai în măsura în care ele sunt strict necesare pentru înțelegerea textului. Nu este permisă prezentarea unor explicații prin folosirea parantezelor”*.

În ceea ce privește folosirea **trimiterilor la alte acte normative**, precizăm că redarea titlului acestora se face numai la prima menționare în text, urmând a fi prezentate, în schimb, de fiecare dată, toate intervențiile suferite, pentru o corectă și completă informare juridică.

Astfel, la **primul paragraf**, menționarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 23/2004 se va face sub forma:

„Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 23/2004 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare a Autorității pentru Valorificarea Activelor Bancare prin comasarea prin absorbție cu Autoritatea pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului, **aprobată cu completări prin Legea nr. 360/2004**, cu modificările și completările ulterioare”, observație valabilă pentru toate situațiile ulterioare similare.

De asemenea, la **actualul pct. 1**, actul normativ va fi redat sub forma „Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 202/2008 privind punerea în aplicare a sancțiunilor internaționale, **aprobată cu**

modificări prin Legea nr. 217/2009, cu modificările și completările ulterioare”.

Reiterăm observația pentru toate situațiile ulterioare similare din proiect.

Totodată, întrucât Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 135/2024 este act modificator al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 202/2008, întotdeauna se va face trimitere la aceasta din urmă, ca act de bază, menționând de fiecare dată, în mod corect, **toate** intervențiile legislative suferite, inclusiv legea de aprobare.

De asemenea, la **actualul pct. 2**, trimiterea la „art. 1 **alin. (2)** din Ordonanța nr. 22/2002 (...)” este greșită. Presupunem că inițiatorul a intenționat trimiterea la **alin. (1)**. În plus, și în acest caz, pentru corectitudinea informației juridice, este necesar a fi menționată trimiterea, sub forma; „Ordonanța **Guvernului** nr. 22/2002 privind executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor publice, stabilite prin titluri executorii, **aprobată cu completări prin Legea nr. 288/2002, cu modificările și completările ulterioare”.**

Din aceleași considerente, în loc de „art. 3 din Ordinul nr. 1850/2018” se va redacta „art. 3 din Ordinul **ministrului finanțelor publice** nr. 1850/2018”.

La **actualul pct. 3**, din aceleași rațiuni, în loc de „art. 28 din Legea nr. 500/2002 **privind finanțele publice**” se va redacta „art. 28 din Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare”, titlul fiind deja redat la prima menționare în text.

La **actualul pct. 4**, sintagma „Autorității” se va reda sub forma „A.A.A.S.”, aceasta fiind abrevierea stabilită anterior și în actul de bază.

De asemenea, pentru o completă și corectă redactare a informațiilor juridice, în loc de „**OUG** nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice” se va scrie „**Ordonanța de urgență a Guvernului** nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice, **aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 111/2016”.**

În mod similar, expresia „OUG nr. 20/2014 privind (...)” se va înlocui cu „**Ordonanța de urgență a Guvernului** nr. 20/2014 privind (...), **aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 123/2015”.**

4. La **articolul unic**, în ceea ce privește **partea introductivă**, pentru respectarea uzanțelor normative, în locul sintagmei „Ordonanța de urgență nr. 23 din 15 aprilie 2004” se va scrie „Ordonanța de urgență a **Guvernului nr. 23/2004**”.

La **pct. 1**, conform rigorilor normative, **partea dispozitivă** se va redacta astfel:

„1. La articolul 2, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, **alin. (3)**, **cu următorul cuprins:**”.

Reiterăm observația, care se va aplica în mod corespunzător pentru cazul **părților dispozitive** de la **pct. 3 și 4**.

Referitor la **norma preconizată** pentru **art. 2 alin. (3)**, semnalăm că, potrivit prevederilor art. 1 alin. (3) din Ordonanța de urgență nr. 23/2004 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare a Autorității pentru Valorificarea Activelor Bancare prin comasarea prin absorbție cu Autoritatea pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului, aprobată cu completări prin Legea nr. 360/2004, cu modificările și completările ulterioare, **„Organizarea, funcționarea, numărul de posturi și sediul A.A.A.S. se aprobă prin hotărâre a Guvernului”**.

În aplicarea dispoziției menționate mai sus a fost adoptată **Hotărârea Guvernului nr. 837/2004** privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Activelor Statului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care stabilește la art. 5 alin. (2) că **„(2) Personalul AAAS este format din funcționari publici și personal contractual și este salarizat în condițiile legii. Atribuțiile, sarcinile și răspunderile individuale ale personalului contractual al AAAS se stabilesc prin fișa postului, care constituie anexă la contractul individual de muncă, iar pentru funcționarii publici prin fișa postului anexă la raportul de serviciu”**.

Ca urmare a celor de mai sus, semnalăm că norma preconizată pentru alin. (3) al art. 2 ar trebui revăzută, pentru a se evita **paralelismele legislative** cu dispozițiile *de lege lata*, aspect interzis de art. 16 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La **pct. 5**, din considerente normative, **partea dispozitivă** se va redacta astfel:

„5. La articolul 5, după litera e) se introduc trei noi litere, **lit. f) - h)**, **cu următorul cuprins:**”.

În ceea ce privește **normele propuse**, pentru uniformitate cu restul articolului, este necesar ca acestea să dea înceze cu **literă mică**.

Referitor la soluția legislativă preconizată pentru **art. 5 lit. f)**, semnalăm că, în actuala redactare, sintagma „*prin acte normative*” este insuficient de clară, ceea ce afectează accesibilitatea și predictibilitatea normei.

Ca urmare, este necesară reformularea corespunzătoare a textului, făcându-se aplicare dispozițiilor art. 50 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „*Dacă norma la care se face trimitere este cuprinsă în alt act normativ, este obligatorie indicarea titlului acestuia, a numărului și a celorlalte elemente de identificare*”.

Totodată, cu privire la **norma propusă** pentru **art. 5 lit. h)**, pentru corectitudine în redactare, sugerăm reformularea în mod corespunzător a textului „Poate propune ministerului de resort constituirea, în numele statului român, de societăți reglementate de Legea societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și la dobândirea, majorarea sau diminuarea participațiilor statului la societăți”.

Referitor la **teza a doua** din cadrul lit. h), pentru corectitudinea normei, sintagma „prin bugetul Autorității pentru Administrarea și Valorificare Activelor Statului” se va înlocui cu expresia „prin bugetul A.A.A.S.”, având în vedere abrevierea stabilită în cadrul actului de bază.


PREȘEDINTE

Florin IORDACHE


București
Nr. 344/07.04.2026